

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izrada projektne dokumentacije za Zdravstveni centar**

Referentni broj: **VIII 404-134/22**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Zahtevamo da izmenite definisan uslov: 4.1. Spisak pruženih usluga, tačku 2 koja se odnosi na studiju opravdanosti i prethodnu studiju opravdanosti I da uslov dopunite radi obezbeđivanja konkurentnosti. Dozvoliti mogućnost dokazivanja traženog uslova prethodnom studijom izvodljivosti I studijom izvodljivosti sa idejnim rešenjem za traženi objekat. Prema pravilniku: "PRAVILNIK o studiji izvodljivosti i prethodnoj studiji izvodljivosti "Službeni glasnik RS", broj 87 od 12. decembra 2019." definisano je da se: "Studija izvodljivosti i prethodna studija izvodljivosti izrađuju se za kapitalne projekte za koje nije potrebna građevinska dozvola koju izdaje ministarstvo nadležno za poslove građevinarstva u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja, odnosno za kapitalne projekte za koje se izrađuje prethodna studija opravdanosti i studija opravdanosti." Kako je u prethodne 3 godine izradjen izuzetno mali broj objekata za prethodnu studiju opravdanosti I studiju opravdanosti za zdravstvene objekte –po našim analizama tržišta samo jedna prethodna studija opravdanosti za zdravstveni objekat u prethodne 3 godine I nijedna studija opravdanosti za zdravstveni objekat, zahtevamo da dozvolite I prethodnu studiju izvodljivosti I studiju izvodljivosti za zdravstveni objekat koje imaju identičnu svrhu kao I studije opravdanosti (prethodne studije opravdanosti) ali za njih nije potrebno da je ministarstvo građevine nadležno za izdavanje</p>	<p>Naručilac je konkursnom dokumentacijom odnosno dokumentom „Vrsta, tehničke karakteristike (specifikacije), kvalitet, količina i opis dobara radova ili usluga, način sprovođenja kontrole i obezbeđivanja garancije kvaliteta, rok izvršenja ili isporuke dobara, eventualne dodatne usluge i sl.“ jasno propisao obavezu projektanta da izradi Studiju opravdanosti a sve u skladu sa važećom regulativom. Postavljeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta je upravo i usklađen sa zahtevom Naručioca odnosno predmetom javne nabavke, kako je napred navedeno, te ima za cilj dokazivanje relevantnog i za Naručioca značajnog iskustva projektanta u izradi upravo one tehničke dokumentacije koja mora biti izrađena u realizaciji ugovora po predmetnoj javnoj nabavci. Naručilac je postavio predmetni kriterijum na način koji, sa jedne strane dokazuje adekvatno iskustvo privrednog subjekta u izradi tehničke dokumentacije koja je i predmet javne nabavke, dok sa druge strane omogućava konkurenciju u granicama koje ne umanjuju značaj, specifičnost i kompleksnost tehničke dokumentacije koja mora biti izrađena po okončanju postupka javne nabavke. Shodno navedenom Naručilac ne može dozvoliti dokazivanje relevantnog iskustva kroz tehničku dokumentaciju koja ne može da potvrdi da ponuđači imaju neophodno iskustvo i znanje za izradu zahtevane dokumentacije, odnosno u konkretnom slučaju Studije opravdanosti.</p>

<p>građevinske dozvole. Kako je Naručilac naveo u prethodnom odgovoru vidljivom na portal "Naručilac je da bi povećao konkurentnost ove nabavke pored Idejnog projekat sa Studijom opravdanosti dao mogućnost dokaza i kroz Generalni projekat sa prethodnom studijom opravdanosti ", zahtevamo da se Naručilac vodi istim načelom obezbeđivanjem konkurentnosti I dozvoli prethodnu studiju izvodljivosti I studiju izvodljivosti za objekta zdravstvene namene, i da je isti potvrđen od strane Revizione Komisije za stručnu kontrolu tehničke dokumentacije. Ukoliko Naručilac ne postupi po uputima, grubo kršeći Načelo konkurentnosti I koristeći dvostruke aršine za proširenje konkurentnosti van struktnog obima javne nabavke bicemo primorani da se obratimo republickoj komisiji za zaštitu prava ponuđača.</p>	<p>Naručilac smatra da je postavljeni uslov u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, da je usklađen sa odredbama Zakona o planiranju i izgradnji i Zakona o javnim nabavkama i načelima zakona te da poštuje aktuelnu praksu Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki s obzirom da je zahtevani minimalni nivo referentnog iskustva privrednih subjekata usklađen sa predmetom javne nabavke i tehničkom dokumentacijom koju je neophodno izraditi. U tom smislu a iz svega napred navedenog, Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.</p>
--	---

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>pitanje</p> <p>S obzirom da je predmet nabavke IDP, PGD i PZI, a imajući u vidu složenost posla, molimo da stavite na uvid potvrđen Urbanistički projekata i IDR, kao i lokacijske uslove, kako bi ponuđači imali precizniju sliku o obimu posla. Napominjemo da je uočeno da između Generalnog projekta koji je dostavljen uz konkursnu dokumentaciju i Projektnog zadatka postoje neslaganja u površinama, a broj postelja nije naveden, pa bi Urbanistički projekat, IDR i lokacijski uslovi precizirali i razjasnili navedena neslaganja. Navedeni podaci su vrlo važni za formiranje realne i racionalne ponude.</p> <p>pitanje</p>	<p>Odgovor na pitanje 1:</p> <p>Uvid u projektno-tehničku dokumentaciju – (UP i IDR) može se izvršiti u prostorijama Naručioca. Lice za kontakt: Nikola Maksimović telefon: 064/8580732. Zainteresovana lica dostavljaju prijave za uvid u projektno – tehničku dokumentaciju na e-mail adresu: nikola.maksimovic@uerazvoj.uzice.rs, prijave moraju biti primljene kod Naručioca najkasnije dva dana pre isteka roka za prijem ponuda.</p> <p>Što se tiče lokacijskih uslova, Naručilac je u postupku pribavljanja potvrde od strane Republičke komisije za prostorno planiranje i urbanizam nakon otklonjenih prvobitnih primedbi i naloženih prikupljenih saglasnosti</p>

Molimo da odgovorite po kom osnovu je neophodna saglasnost Republičke revizione komisije na tehničku dokumentaciju koja je predmet ponude. Da li je to broj postelja u objektu, visina objekta, lokacija objekta u zaštićenoj zoni spomenika kulture ili postoji neki drugi razlog?

pitanje

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga navodi se da privredni subjekat treba da ima realizovan jedan ugovor za usluge geodetskog multipulnog skeniranja (LIDAR) iz vazduha sa izradom digitalnog modela terena. Molimo da obrazložite razlog za postavljanje ovog kriterijuma, imajući u vidu da predmet nabavke nije oblast linijskog infrastrukturnog objekta ili druga oblast koja bi se snimala ovom metodom. Takođe, s obzirom da je urađen Generalni projekat, Urbanistički projekat i IDR smatramo da je veći deo geodetskih snimanja i izrada KTP završena i da snimanje ovom metodom nije neophodno.

pitanje

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga navodi se da privredni subjekat treba da ima urađen jedan Generalni projekat sa prethodnom Studijom opravdanosti za rekonstrukciju ili izgradnju zdravstvenih objekata. Šta je razlog za postavljanje ovog kriterijuma, imajući u vidu da predmet nabavke nije Generalni projekat sa prethodnom Studijom opravdanosti, već je predmet IDP, PGD i PZI. Uzimajući u obzir predmet ove JN, smatramo da ovaj kriterijum nije relevantan i da jedini relevantan kriterijum može biti urađen Idejni projekat sa Studijom opravdanosti.

svih potrebnih republičkih institucija, a nakon toga će naručilac podneti zahtev za izdavanje lokacijskih uslova. IDR će biti potvrđen uz dokumentaciju Urbanističkog projekta, te shodno tome neće biti naknadnih odstupanja.

Odgovor na pitanje 2:

Saglasnost Republičke revizione komisije je neophodna zbog ukupnog broja bolničkih postelja u budućem bolničkom kompleksu, kao i zbog izgradnje novih objekata javne namene koje se finansiraju iz budžeta Republike Srbije.

Odgovor na pitanje 3:

Kako Naručilac nije u prethodnom Ugovoru o javnoj nabavci sa izabranim Ponuđačem za izradu dela projektno-tehničke dokumentacije definisao izradu 3D prikaza i izradu makete budućeg bolničkog kompleksa, potrebno je dosnimiti detaljnije, to jest izvesti nova detaljnija snimanja terena za navedene aktivnosti. Takođe, kako se pribavljanjem lokacijskih uslova može pristupiti pripremi terena za izgradnju novih bolničkih objekata (u koje potpadaju i radovi rušenja nekoliko postojećih objekata) neophodna je detaljnija izrada KTP-a iz razloga formiranja preciznijih informacija za adekvatnu procenu pripremljenih radova. Naručilac je stava da uslov ostane nepromenjen.

Odgovor na pitanje 4:

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga jasno stoji: "Da je privredni subjekat uključujući sve članice zajedničke ponude (bez podizvođača) u periodu od prethodne 3 godine, realizovao min jedan Generalni projekat sa prethodnom Studijom opravdanosti ili Idejni projekat sa Studijom opravdanosti na rekonstrukciji i/ili izgradnji objekta zdravstvene zaštite, i da je isti potvrđen od strane Revizione Komisije za stručnu kontrolu

<p>pitanje</p> <p>U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga navodi se da privredni subjekat treba da ima urađena tri projekta za građevinsku dozvolu za izgradnju objekata javne namene bruto površine veće od 3000 m². Molimo da protumačite na koji način je ovaj kriterijum u smislu zahtevane površine povezan sa predmetom ove JN.</p>	<p>tehničke dokumentacije izdate od Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture.”</p> <p>Naručilac je da bi povećao konkurentnost ove nabavke pored Idejnog projekat sa Studijom opravdanosti dao mogućnost dokaza i kroz Generalni projekat sa prethodnom studijom opravdanosti.</p> <p>Kao Naričioc i smo stava da su pomenuti zahtevi jedino odgovarajući sa aspekta obima i kompleksnosti bolničkog kompleksa.</p> <p>Odgovor na pitanje 5:</p> <p>Okvirna površina za izradu projektno-tehničke dokumentacije je oko 60 000m². Kako se radi o izgradnji dva nova objekta javne namene i nekoliko manjih pratećih u budućem bolničkom kompleksu, Naručilac ne sagledava nikakvu nejasnoću za zahtevanim kriterijumom.</p>
<p>Zahtevamo da izmenite definisan uslov: 4.1. Spisak pruženih usluga, tačku 2 koja se odnosi na studiju opravdanosti i prethodnu studiju opravdanosti I da uslov dopunite radi obezbeđivanja konkurentnosti. Dozvoliti mogućnost dokazivanja traženog uslova prethodnom studijom izvodljivosti I studijom izvodljivosti sa idejnim rešenjem za traženi objekat. Prema pravilniku: "PRAVILNIK o studiji izvodljivosti i prethodnoj studiji izvodljivosti "Službeni glasnik RS", broj 87 od 12. decembra 2019." definisano je da se: "Studija izvodljivosti i prethodna studija izvodljivosti izrađuju se za kapitalne projekte za koje nije potrebna građevinska dozvola koju izdaje ministarstvo nadležno za poslove građevinarstva u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja, odnosno za kapitalne projekte za koje se izrađuje prethodna studija opravdanosti i studija opravdanosti." Kako je u prethodne 3 godine izradjen izuzetno mali broj objekata za prethodnu studiju opravdanosti I studiju</p>	<p>Naručilac je konkursnom dokumentacijom odnosno dokumentom „Vrsta, tehničke karakteristike (specifikacije), kvalitet, količina i opis dobara radova ili usluga, način sprovođenja kontrole i obezbeđivanja garancije kvaliteta, rok izvršenja ili isporuke dobara, eventualne dodatne usluge i sl.“ jasno propisao obavezu projektanta da izradi Studiju opravdanosti a sve u skladu sa važećom regulativom. Postavljeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta je upravo i usklađen sa zahtevom Naručioca odnosno predmetom javne nabavke, kako je napred navedeno, te ima za cilj dokazivanje relevantnog i za Naručioca značajnog iskustva projektanta u izradi upravo one tehničke dokumentacije koja mora biti izrađena u realizaciji ugovora po predmetnoj javnoj nabavci. Naručilac je postavio predmetni kriterijum na način koji, sa jedne strane dokazuje adekvatno iskustvo privrednog subjekta u izradi tehničke dokumentacije koja je</p>

opravdanosti za zdravstvene objekte –po našim analizama tržišta samo jedna prethodna studija opravdanosti za zdravstveni objekat u prethodne 3 godine I nijedna studija opravdanosti za zdravstveni objekat, zahtevamo da dozvolite I prethodnu studiju izvodljivosti I studiju izvodljivosti za zdravstveni objekat koje imaju identičnu svrhu kao I studije opravdanosti (prethodne studije opravdanosti) ali za njih nije potrebno da je ministarstvo građevine nadležno za izdavanje građevinske dozvole. Kako je Naručilac naveo u prethodnom odgovoru vidljivom na portal "Naručilac je da bi povećao konkurentnost ove nabavke pored Idejnog projekat sa Studijom opravdanosti dao mogućnost dokaza i kroz Generalni projekat sa prethodnom studijom opravdanosti ", zahtevamo da se Naručilac vodi istim načelom obezbeđivanjem konkurentnosti I dozvoli prethodnu studiju izvodljivosti I studiju izvodljivosti za objekta zdravstvene namene, i da je isti potvrđen od strane Revizione Komisije za stručnu kontrolu tehničke dokumentacije. Ukoliko Naručilac ne postupi po uputima, grubo kršeći Načelo konkurentnosti I koristeći dvostruke aršine za proširenje konkurentnosti van struktnog obima javne nabavke bicemo primorani da se obratimo republickoj komisiji za zaštitu prava ponuđača.

i predmet javne nabavke, dok sa druge strane omogućava konkurenciju u granicama koje ne umanjuju značaj, specifičnost i kompleksnost tehničke dokumentacije koja mora biti izrađena po okončanju postupka javne nabavke. Shodno navedenom Naručilac ne može dozvoliti dokazivanje relevantnog iskustva kroz tehničku dokumentaciju koja ne može da potvrdi da ponuđači imaju neophodno iskustvo i znanje za izradu zahtevane dokumentacije, odnosno u konkretnom slučaju Studije opravdanosti. Naručilac smatra da je postavljeni uslov u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, da je usklađen sa odredbama Zakona o planiranju i izgradnji i Zakona o javnim nabavkama i načelima zakona te da poštuje aktuelnu praksu Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki s obzirom da je zahtevani minimalni nivo referentnog iskustva privrednih subjekata usklađen sa predmetom javne nabavke i tehničkom dokumentacijom koju je neophodno izraditi. U tom smislu a iz svega napred navedenog, Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.